

## DISCUSION\*

(Salinas, P., 1988. Revista Geológica de Chile, Vol. 15, No.1, p. 89-94)

# RECTIFICACION DE LA DETERMINACION DE CETACEOS FOSILES DE COQUIMBO, CHILE

JOSE YAÑEZ  
JHOANN CANTO

Sección Zoología, Museo Nacional de Historia Natural, Casilla 787, Santiago  
Red de Avistamiento de Cetáceos (RAC), Comité Nacional Pro Defensa de la Fauna y Flora  
(CODEFF), Casilla 3675, Santiago.

En la nota de Salinas (1988) 'Hallazgo de cetáceos fósiles (Mysticeti, Balaenopteridae) en la ciudad de Coquimbo, Chile', se indicó que ambos ejemplares, de probable edad pliocena, pertenecen a la familia Balaenopteridae.

Al estudiar los dibujos y fotos presentados en la referida publicación, llama la atención lo arqueado del rostrum de los ejemplares, elemento característico de la familia Balaenidae y ausente en la familia Balaenopteridae, que por el contrario presenta el rostrum casi recto (Bourdelle y Grasse, 1955; DeBlase y Martin, 1981; Sielfeld, 1983).

El único carácter diagnóstico usado por Salinas (1988) como distintivo en la asignación de los restos de Coquimbo a Balaenopteridae es la separación de las vértebras cervicales en los dos ejemplares.

Se trata, entonces, de una determinación que se sustenta en dos caracteres contrapuestos: el rostrum arqueado (Balaenidae) y las vértebras cervicales no anquilosadas (Balaenopteridae). Este problema se ve agravado dado que:

- Los restos correspondientes a cráneo, mandíbulas, vértebras, costillas y huesos de la aleta, tenían un estado de preservación de 'regular a malo' (*sic*, Salinas *ibid.*).
- Los ejemplares no fueron conservados y, finalmente, se disgregaron en terreno, por tanto, no es posible acudir a ellos para disipar las dudas (Carlos Noton, comun. personal, 1991)
- Las vértebras presentadas en las fotografías del trabajo no corresponden a cervicales, por lo que tampoco existen evidencias indirectas del carác-

ter usado como diagnóstico.

En la presente situación se debe actuar con parsimonia y, en tanto hayan dos caracteres contrapuestos, deberá utilizarse aquél que tenga mayor relevancia sistemática. Con esto debe entenderse aquél que sea más constante, que presente menor dificultad de interpretación y que sea verificable a *posteriori*. DeBlase y Martin (1981) indicaron que "los cráneos de las tres familias de misticetos pueden ser fácilmente distinguidos por el arco relativo del cráneo".

Para efectos comparativos, en la figura 1 se presenta un esquema del cráneo fósil de la localidad 1 de Coquimbo, obtenido a partir del dibujo de la publicación comentada (a) y los cráneos de un Balaenidae (b) y un Balaenopteridae (c), redibujados de DeBlase y Martin (1981).

La evidente similitud de los restos con la familia Balaenidae tanto a nivel del cráneo, por lo arqueado de éste y por la evidencia del agujero temporal en vista lateral, como a nivel de la rama mandibular por la ausencia del marcado proceso coronoides, indica que estos restos fósiles deberían ser reasignados, incluyéndoseles en la familia Balaenidae.

Hay que remarcar la necesidad e importancia de conservar los elementos fósiles y en el caso de que esto fuese imposible, debe realizarse un levantamiento fotográfico minucioso y dejar toda la evidencia depositada en colecciones de museos. No debe olvidarse la escasez de cetáceos fósiles tan completos en nuestro país, los que junto a restos diversos aislados sólo alcanza a 13 registros.

\*Nota del Editor: Por acuerdo del Comité Editor y haciendo uso de la posibilidad contemplada en nota de Contraportadilla, se presenta aquí un comentario al artículo mencionado.

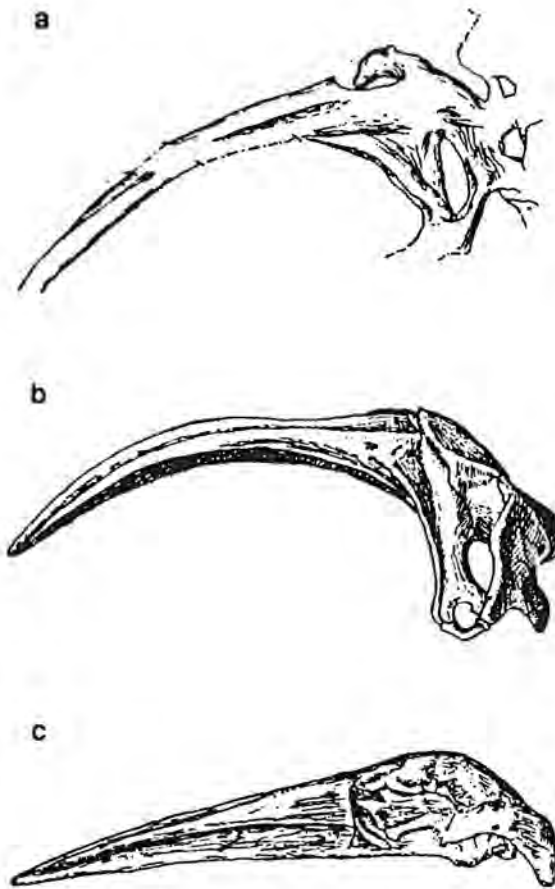


FIG. 1. Esquemas que permiten comparar la forma del cráneo fósil de la localidad 1 de Coquimbo (a) con la de un Balaenidae (b) y un Balaenopteridae (c). Figuras b y c tomadas de DeBlase y Martin (1981).

## AGRADECIMIENTOS

Al Director del Museo Nacional de Historia Natural, Prof. Luis Capurro S., por su ecuanimidad y preocupación en la generación de este trabajo. Asimismo, nuestra gratitud al Dr. Angel Crovetto (Universidad Austral de Chile) y al Prof. Daniel Frassinetti (Museo Nacional de Historia Natural, Santiago) por sus comentarios al manuscrito.

## REFERENCIAS

- Bourdelle, E.; Grasse, P. 1955. Ordre des cetaces. In *Traité de Zoologie: Anatomie, Systematique, Biologie*, p. 341-438 (Grassé, P.P.; editor). *Masson et Cie. Editeurs*, Vol. 17, 1170 pp. Paris.
- DeBlase, A.F.; Martin R.E. 1981. *A manual of mammalogy*. W.M.C. Brown Company Publishers, 2<sup>nd</sup> Edition. Dubuque, Iowa, 436 p.
- Sielfeld, W.K. 1983. *Mamíferos marinos de Chile*. Editorial Universidad de Chile, 199 p.
- Salinas, P. 1988. Hallazgo de cetáceos fósiles (Mysticeti, Balaenopteridae) en la ciudad de Coquimbo, Chile. *Revista Geológica de Chile*, Vol. 15, No. 1, p. 89-94.